

^{79}Kr 中 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带的带交叉 及其形状演化

潘强岩 罗亦孝

(中国科学院近代物理研究所 兰州 730000)

M. De Poli G. de Angelis C. Fahlander D. Bazzacco

E. Farnea A. Gadea D. R. Napoli P. Spolaore

(意大利国家核物理研究院 LEGNARO 国家实验室)

摘要 通过 $^{55}\text{Mn}(^{30}\text{Si}, \alpha pn)$ 反应研究了 ^{79}Kr 的高自旋态。利用GASP阵列配以由40个 $\Delta E-ESi(\text{Au})$ 望远镜所组成的带电粒子球实现 $\gamma\gamma\gamma$ -带电粒子符合测量。在 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带上发现了由10条新 γ 跃迁所构成的9条新能级。将其中 $\alpha = +\frac{1}{2}$ 和 $\alpha = -\frac{1}{2}$ 伴带分别推到位于 $\left(\frac{37}{2}^-\right)8992\text{keV}$ 和 $\left(\frac{59}{2}^-\right)20132\text{keV}$ 能级。并用推转壳模型作了分析讨论。

关键词 $\gamma\gamma\gamma$ -带电粒子符合 组态 核形状 $\pi g_{9/2}$ 和 $v g_{9/2}$ 转动排列 带交叉

1 引言

位于 $A \approx 80$ 核区中的原子核呈现了十分丰富的核结构现象。核形状往往强烈依赖于 ZN 和角动量值；占据 $g_{9/2}$ 轨道的未配对核子的核形状驱动效应十分明显；长椭、扁椭和三轴形变以及高自旋超形变出现共存。通过对位于 $A \approx 80$ 中重区域原子核的高自旋态的研究，可揭示单粒子和集体自由度之间的相互作用。它成为检验核结构模型的理想核区。

通过对 β^+ 衰变的研究，首先获得了 ^{79}Kr 晕带的带头： $\frac{9}{2}^+ 149\text{keV}$ 能级^[1]。J.S.

Clemenets 等人利用¹⁰B 引起反应,首先做了⁷⁹Kr 在束实验,给出了建立在 $\frac{9}{2}^+$ 149keV 能级上的去耦转动带^[2]。后来,利用 α 束的在束实验将 $K^\pi = \frac{7}{2}^+$ 和 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带分别推到位 $\frac{27}{2}^+$ 5523keV 和 $\frac{23}{2}^-$ 4708keV 能级^[3-6]。G.D.Johns 等人^[7]利用⁶⁵Cu(¹⁸O, p3n) 反应,给出了⁷⁹Kr 高自旋态的最新结果,将 $K^\pi = \frac{7}{2}^+$ 和 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带分别推到位 $\left(\frac{45}{2}^+\right)$ 11822keV 和 $\left(\frac{31}{2}^-\right)$ 6446keV 能级。在 $K^\pi = \frac{7}{2}^+$ 转晕带上,观测到了位于转动频率 $\hbar\omega \approx 0.75$ MeV 处的第二交叉。使该带从具有 $vg_{9/2}$ 组态的近扁椭过渡到具有 $vg_{9/2} \otimes \pi g_{9/2}^2$ 组态的近长椭,最后过渡到 $vg_{9/2}^3 \otimes \pi g_{9/2}^2$ 组态,从而回到近扁椭的形状演化过程^[7]。本文报道在对⁷⁹Kr 高自旋态谱学研究中实验的新发现。将 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带推到 $\left(\frac{59}{2}^-\right)$ 20132keV 能级,发现了由一对 $vg_{9/2}$ 转动排列所导致的第二带交叉和很可能由第二对 $\pi g_{9/2}$ 转动排列导致的在 $(\pi, \alpha) = \left(-, -\frac{1}{2}\right)$ 伴带中的第三带交叉的出现。

2 实验描述和数据分析

实验是在意大利核物理国家研究院 Legnaro 国家实验室进行的。利用⁵⁵Mn(³⁰Si, α p)n 反应布居了⁷⁹Kr 的高自旋态。130MeV ³⁰Si⁸⁺ 束流是由该实验室 XTU 串列加速器提供, 流强为 $3 \sim 4$ pnA。⁵⁵Mn 靶是由厚度均为 $400\mu\text{g}/\text{cm}^2$ 两片自支撑薄膜所构成, 中间夹着厚度为 1mm 的空靶架。用该实验室的 GASP 阵列进行 $\gamma\gamma\gamma$ 符合测量。其熔合反应中所蒸发的 p 和 α 粒子的鉴别及其多重性是由 40 个 $\Delta E-E$ Si(Au) 望远镜所组成的带电粒子球提供的。事件的点火条件为: 至少有 3 个反康 Ge 探测器同至少有一个 $\Delta E-E$ Si(Au) 望远镜或在 BGO 内球中至少有 4 块 BGO 单元同时点火。5 天实验中,共收集到约 1.4×10^9 个事件。

根据带电粒子在 ΔE 和 E Si(Au) 探测器中沉积的能量,用 $\Delta E-E$ 技术实现 p 和 α 的鉴别及其多重性的确定。将所收集到的每个事件根据其 p 和 α 的出射道和 p、 α 的多重性进行分类并建立相应的 $\gamma\gamma\gamma$ 矩阵。从而实现了 $\gamma\gamma\gamma$ -带电粒子的符合测量。由于布居⁷⁹Kr 的高自旋态是通过 α p 反应道实现的。因此,将带电粒子球上仅探测到一个质子和一个 α 粒子的事件挑选出来,建立 α p 门的 $\gamma\gamma\gamma$ 矩阵,并用此矩阵建立⁷⁹Kr 的纲图。在收集到的 1.4×10^9 个事件中,属于 α p 事件数为 1.9×10^7 。其中⁷⁹Kr + α p 和⁷⁸Kr + α p 反应道占据事件数分别为 25% 和 63%。

在束实验中,多普勒能移严重影响 Ge 探测器的能量分辨。由于实验时,带电粒子球测量了 p 和 α 的能量及其出射方向,使得在建立 $\gamma\gamma\gamma$ 矩阵时,可做多普勒能移的校正。实验

所利用的 αp 出射道中, 多普勒能移校正使 γ 射线 ($E_\gamma \approx 1.3\text{MeV}$) 能量分辨 (FWHM) 从 11.4keV 提高到 6.8keV .

为了指定能级的自旋和宇称, 实验做了 DCO 测量. 将位于同束流方向成 90° 的 8 台 Ge 探测器同位于 36° 和 145° 的 12 台 Ge 探测器相符合事件构成二维 DCO 矩阵. 如果在已知 $\Delta I = 2$ 跃迁上设门, 对于 $E2$ 跃迁, $R_{\text{DCO}} \approx 1.0$; 对于 $\Delta I = 1$ 跃迁, $R_{\text{DCO}} (= 0--2)$ 值取决于 $E2 / M1$ 的混合率 δ 大小; 对于 $E1$ 跃迁, $R_{\text{DCO}} \approx 0.5$.

3 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带

根据 γ 跃迁的能量和强度以及 $\gamma\gamma\gamma$ 的符合关系, 通过对 αp 门的 $\gamma\gamma\gamma$ 矩阵分析, 得到的 ^{79}Kr 中 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带如图 1 所示.

其中位于 $\frac{31}{2}^-$ 6446keV 能级以下的能级是已知的^[7]. 新观测到的 10 条 γ 跃迁, 能量分别为 418.3、1412.0、1428.5、1570、1616.5、1774、1883、2041、2290 和 2668keV, 将该带的 $\alpha = +\frac{1}{2}$ 和 $\alpha = -\frac{1}{2}$ 伴带分别推到 $\left(\frac{37}{2}^-\right)$ 8992keV 和 $\left(\frac{59}{2}^-\right)$ 20132keV 能级. 同时,

实验证实了 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带中已知的低能部分. 能级的自旋和宇称是根据测得的 DCO 值来指定的. 由于位于该带上部的 γ 跃迁强度较弱, 无法确定其 DCO 值. 图 1 中给出了相应能级的自旋和宇称(在小括号中). 图 2 显示了 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带的 $\alpha = -\frac{1}{2}$ 伴带双重门投影累加能谱, 其中双

重 γ 门选在位于 $\alpha = -\frac{1}{2}$ 伴带的底部能量

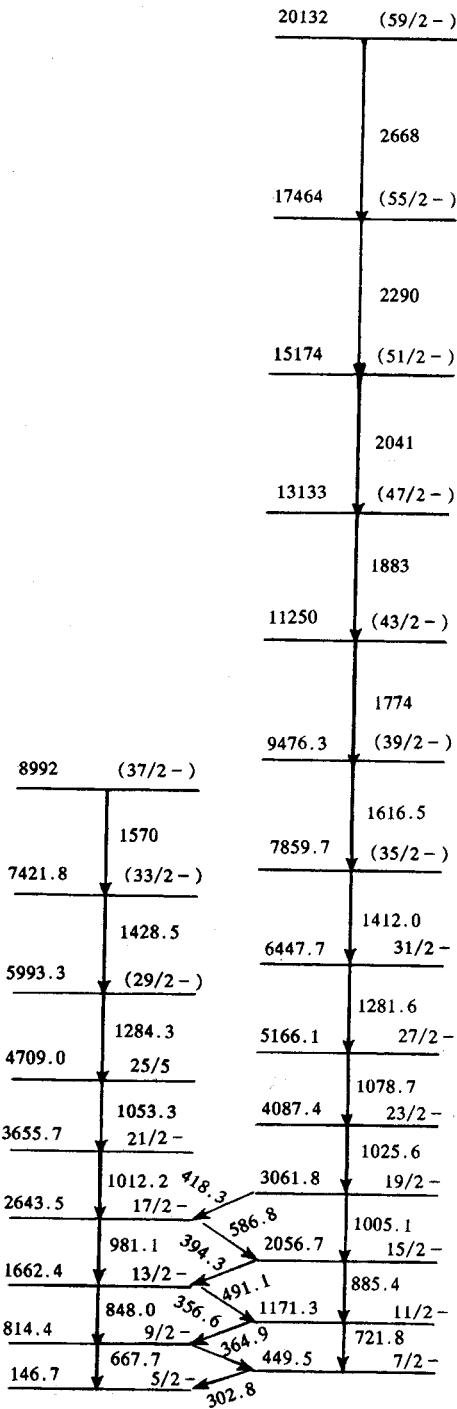


图 1 本工作测得的 ^{79}Kr 中 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带

表1 ^{79}Kr 中 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带的 γ 跃迁的初态能级 (E_{lev})、能量 (E_γ)、初态和末态的自旋和宇称 (I_i^π, I_f^π)、相对强度 (I_γ) 和 DCO 值 (R_{DCO})

E_{lev} (keV)	E_γ (keV)	$I_i^\pi \rightarrow I_f^\pi$	$I_\gamma^{(0)}$	R_{DCO}
146.7 ^(b)	146.7 ^(b)	$5/2^- \rightarrow 1/2^-$		
449.5	302.8(4)	$7/2^- \rightarrow 5/2^-$	40(8)	0.75(10)
814.4	667.7(5)	$9/2^- \rightarrow 5/2^-$	52(6)	0.98(12)
814.4	364.9(4)	$9/2^- \rightarrow 7/2^-$	28(6)	0.65(10)
1171.3	356.6(5)	$11/2^- \rightarrow 9/2^-$	6(2)	0.56(8)
1171.3	721.8(6)	$11/2^- \rightarrow 7/2^-$	66(8)	0.95(10)
1662.4	848.0(5)	$13/2^- \rightarrow 9/2^-$	41(8)	1.12(12)
1662.4	491.1(5)	$13/2^- \rightarrow 11/2^-$	10(4)	0.58(8)
2056.7	394.3(5)	$15/2^- \rightarrow 13/2^-$	5(2)	0.60(8)
2056.7	885.4(6)	$15/2^- \rightarrow 11/2^-$	60(10)	1.01(10)
2643.5	586.8(6)	$17/2^- \rightarrow 15/2^-$	4(2)	0.45(10)
2643.5	981.1(6)	$17/2^- \rightarrow 13/2^-$	25(5)	0.90(10)
3061.8	418.3(6)	$19/2^- \rightarrow 17/2^-$	2(1)	
3061.8	1005.1(8)	$19/2^- \rightarrow 15/2^-$	48(8)	0.95(10)
3655.7	1012.2(6)	$21/2^- \rightarrow 17/2^-$	16(3)	1.20(15)
4087.4	1025.6(8)	$23/2^- \rightarrow 19/2^-$	30(6)	1.20(10)
4709.0	1053.3(8)	$25/2^- \rightarrow 21/2^-$	8(3)	1.05(10)
5166.1	1078.7(8)	$27/2^- \rightarrow 23/2^-$	19(4)	1.10(10)
5993.3	1284.3(8)	$(29/2^-) \rightarrow 25/2^-$	4(1)	
6447.7	1281.6(8)	$31/2^- \rightarrow 27/2^-$	12(3)	0.90(10)
7421.8	1428.5(8)	$(33/2^-) \rightarrow (29/2^-)$	2(1)	
7859.7	1412.0(8)	$(35/2^-) \rightarrow 31/2^-$	10(3)	
8992	1570(2)	$(37/2^-) \rightarrow (33/2^-)$	1	
9476.2	1616.5(8)	$(39/2^-) \rightarrow (35/2^-)$	8(2)	
11250	1774(1)	$(43/2^-) \rightarrow (39/2^-)$	7(2)	
13133	1883(2)	$(47/2^-) \rightarrow (43/2^-)$	5(2)	
15174	2041(2)	$(51/2^-) \rightarrow (47/2^-)$	4(1)	
17464	2290(2)	$(55/2^-) \rightarrow (51/2^-)$	2(1)	
20132	2668(2)	$(59/2^-) \rightarrow (55/2^-)$	1	

(a) 强度相对于 ^{79}Kr 转晕带上 $E_\gamma = 827.1\text{ keV}$ ($13/2^+ \rightarrow 9/2^+$) 的跃迁 (100)。相对强度为一个单位的弱跃迁的误差为 60%。

(b) 取自文献[7]。

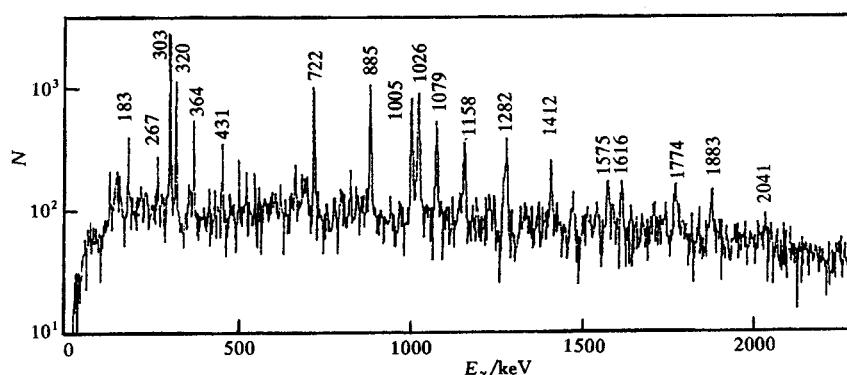


图 2 从 αp 门的 $\gamma\gamma\gamma$ 矩阵中获得的 γ 双重门累加能谱

分别为 722、885、1005、1079 和 1282 keV 的 γ 跃迁的所有可能组合。由于 1026 keV 的 γ 射线与 ^{79}Kr 的晕带上 1026 keV γ 射线相重叠, 因此, 没有用于拉门。位于 $\alpha = -\frac{1}{2}$ 伴带顶部两条 γ 射线较弱, 能量分别为 2290 和 2668 keV, 其符合关系只能在相应的 $\gamma\gamma$ 二维矩阵中得以证实。属于 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带的 γ 跃迁能量, 相对强度及其 DCO 值列于表 1 中。

4 解释与讨论

当实验观测到转动带的动力学转动惯量 $J^{(2)}$ 随转动频率 $\hbar\omega$ 发生突变时, 往往隐示着带交叉或其余核结构(如形状和对效应)发生变化。图 3 给出 ^{79}Kr 中 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带的 $J^{(2)}$ 随 $\hbar\omega$ 的变化关系。

在 $\hbar\omega \approx 0.50$ 和 0.65 MeV 处, 两条伴带均出现 $J^{(2)}$ 峰; 在 $\hbar\omega \approx 0.90$ MeV 处, $\alpha = -\frac{1}{2}$ 伴带出现了 $J^{(2)}$ 的第 3 个峰。

位于 $\hbar\omega \approx 0.50$ MeV 处的第一个 $J^{(2)}$ 峰, 文献 [6, 7] 已作了阐明。即一对 $\pi g_{9/2}$ 排列引起带交叉, 此交叉使 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带从 $\nu f_{5/2}$ 组态过渡到

$\nu f_{5/2} \otimes \pi g_{9/2}^2$ 组态。通过对 ^{79}Kr 的总位能面 (TRS) 计算可知: 当转动频率 $\hbar\omega$ 很小 (~ 0.2 MeV) 时, $\nu f_{5/2}$ 组态位于 $(\beta_2, \gamma) = (0.29, 19^\circ)$ 的近长椭形变占优势。随着 $\hbar\omega$ 的增加, 第一对 $\pi g_{9/2}$ 的准粒子拆对排列, 导致了 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 带出现第一交叉。

当 $\hbar\omega \approx 0.5$ MeV 时, $\nu f_{5/2} \otimes \pi g_{9/2}^2$ 组态位于 $(\beta_2, \gamma) = (0.25-0.27, 14^\circ-16^\circ)$ 的近长椭极小稳定形成, 并取代了 $\nu f_{5/2}$ 组态位于 $(\beta_2, \gamma) = (0.29, 19^\circ)$ 极小。随着 $\hbar\omega$ 的继续增加, 出现了 $\nu f_{5/2} \otimes \pi g_{9/2}^2$ 和 $\nu f_{5/2} \otimes \pi g_{9/2}^2 \otimes \nu g_{9/2}^2$ 组态共存, 后者相应的形变为 $(\beta_2, \gamma) = (0.26-0.29, -55^\circ--48^\circ)$ 。这说明, $\hbar\omega > 0.5$ MeV 时, 位于 $\nu g_{9/2}$ 轨道上的中子对有可能发生拆对排列, 单粒子 $\nu g_{9/2}$ 轨道驱动原子核发生扁椭形变并使 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带出现第二交叉。

作为一个例子, 图 4 给出了当 $\hbar\omega = 0.592$ MeV 时, ^{79}Kr 的 $(\pi, \alpha) = \left(-, -\frac{1}{2}\right)$ 组态的 TRS 等高图。

图 5 给出了 $(\beta_2, \gamma) = (0.28, 15^\circ)$ 和 $(0.26, -55^\circ)$ 形变的准粒子罗斯量。它清楚地显示

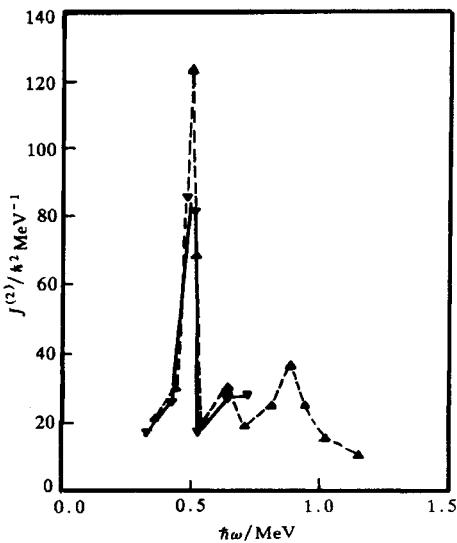
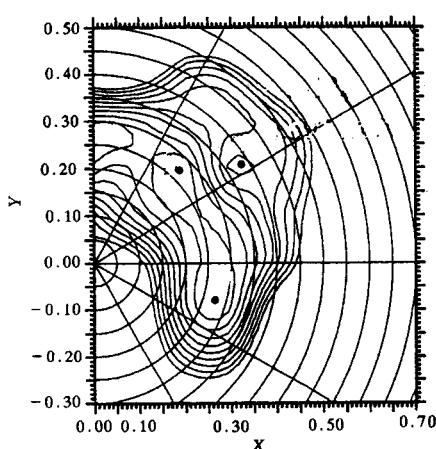


图 3 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带的动力学转动惯量 $J^{(2)}$ 随转动频率 $\hbar\omega$ 的变化

$$\blacktriangledown \text{为 } (\pi, \alpha) = \left(-, +\frac{1}{2}\right);$$

$$\blacktriangle \text{为 } (\pi, \alpha) = \left(-, -\frac{1}{2}\right).$$

图 4 ^{79}Kr 的 (β_2, γ) 平面上 TRS 等高图

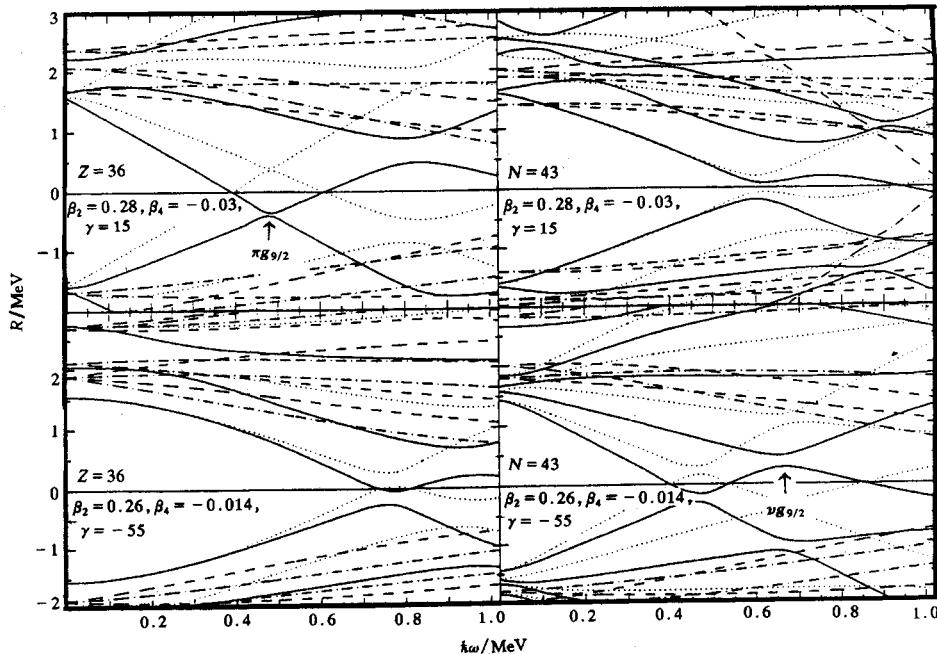
$$\text{坐标 } X = \beta_2 \sin(\gamma + 30^\circ),$$

$$Y = \beta_2 \cos(\gamma + 30^\circ).$$

了分别在 $\hbar\omega = 0.50$ 和 0.65 MeV 处, 有一对 $\pi g_{9/2}$ 和一对 $\nu g_{9/2}$ 发生转动排列, 使 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带出现交叉。这同实验观测到的交叉频率很好地吻合。此结果类似于在 ^{79}Kr 的正字称晕带和相邻的核素 $^{81,83}\text{Sr}, ^{83}\text{Zr}$ 中所观测到由 $\pi g_{9/2}$ 和 $\nu g_{9/2}$ 拆对排列所导致的带交叉。

在 TRS 计算中, 我们发现: 当 $\hbar\omega \geq 0.58$ MeV 时, $(\beta_2, \gamma) = (0.34, 0^\circ)$ 形变出现在 $(\pi, \alpha) = \left(-, -\frac{1}{2}\right)$ 组态中, 它同 $(\beta_2, \gamma) = (0.26, -55^\circ)$ 形状共存(如图 4 所示), 并在 $\hbar\omega \geq 0.90$ MeV 时占优势。但在 $(\pi, \alpha) = \left(-, +\frac{1}{2}\right)$ 组态中, 没有发现该形变。因此, 建议实验中所观测到的

$K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带的 $\alpha = -\frac{1}{2}$ 伴带中位于 $\hbar\omega \approx 0.90$ MeV 的第 3 个 $J^{(2)}$ 峰是由于核形变所

图 5 Woods-Saxon 势的 ^{79}Kr 的单粒子罗斯量 R 随转动频率 $\hbar\omega$ 的变化

粒子轨道 (π, α) : —— 为 $\left(+, +\frac{1}{2}\right)$; 为 $\left(+, -\frac{1}{2}\right)$; -·-·- 为 $\left(-, +\frac{1}{2}\right)$;
 - - - 为 $\left(-, -\frac{1}{2}\right)$ 。箭头表示 $g_{9/2}$ 核子对排列和带叉处。

致. 很可能是第二对 $\pi g_{9/2}$ 拆对排列导致了在 $\hbar\omega \approx 0.90\text{MeV}$ 处出现第三带交叉.

5 结论

利用 $^{55}\text{Mn}(^{30}\text{Si}, \alpha p n)$ 反应布居了 ^{79}Kr 的高自旋态. GASP 阵列配以由 40 个 $\Delta E - E$ Si(Au) 望远镜所组成的 4π 带电粒子球进行 $\gamma\gamma\gamma$ -带电粒子符合测量. 将其中的 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$

转动带的 $\alpha = +\frac{1}{2}$ 和 $\alpha = -\frac{1}{2}$ 两条伴带分别推到 $\left(\frac{37}{2}^-\right) 8992\text{keV}$ 和 $\left(\frac{59}{2}^-\right) 20132\text{keV}$ 高自旋态. 根据测得的 DCO 比值指定了激发态的自旋和宇称.

实验观测到 ^{79}Kr 中 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带在转动频率 $\hbar\omega \approx 0.65\text{MeV}$ 处出现第二带交叉. 通

过与推转壳模型的计算相比较, 证实了是由一对 $g_{9/2}$ 中子拆对排列的结果所致. 未配对的 $\pi g_{9/2}$ 轨道和 $v g_{9/2}$ 轨道分别具有长椭和扁椭驱动效应. 当从 $v f_{5/2} \otimes \pi g_{9/2}^2$ 组态过渡到 $v f_{5/2} \otimes \pi g_{9/2}^2 \otimes v g_{9/2}^2$ 组态时, 核形状也从相应近长椭变到近扁椭. 实验中观测到在 $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ 转动带中的 $\alpha = -\frac{1}{2}$ 伴带中出现在转动频率 $\hbar\omega \approx 0.90\text{ MeV}$ 的第 3 个 $J^{(2)}$ 峰. 我们初

步认为是: 当 $\hbar\omega \geq 0.58\text{MeV}$ 时, 在 $(\pi, \alpha) = \left(-, -\frac{1}{2}\right)$ 组态中逐渐形成的位于 $(\beta_2, \gamma) = (0.34, 0^\circ)$ 形变替代 $v f_{5/2} \otimes \pi g_{9/2}^2 \otimes v g_{9/2}^2$ 组态的近扁椭形变的结果. 这可能是由第二对 $\pi g_{9/2}$ 拆对排列导致在 $\alpha = -\frac{1}{2}$ 伴带中出现第三次带交叉.

参 考 文 献

- [1] Liptak J, Kristiak J. Nucl. Phys., 1978, A311:421—444
- [2] Clemenet J S et al. Phys. Rev., 1980, C21:1285—1289
- [3] Behar M et al. Phys. Rev., 1982, C26:1417—1431
- [4] Kajrys G et al. Phys. Rev., 1983, C27:983—1002
- [5] Winter G et al. J. Phys., 1988, G14:L13—L15
- [6] Schwengner R et al. Nucl. Phys., 1990, A509:550—586
- [7] Johns G D et al. Phys. Rev., 1994, C50:2786—2793

Band Crossings and Shape Changes in the $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ Band in ^{79}Kr

Pan Qiangyan Luo Yixiao

(Institute of Modern Physics, The Chinese Academy of Sciences, Lanzhou 730000)

M. De Poli G. de Angelis C. Fahlander D. Bazzacco

E. Farnea A. Gadea D. R. Napoli P. Spolaore

(Laboratori Nazionali di Legnaro, INFN, 35020 Legnaro (PD), Italy)

Abstract High-spin states in ^{79}Kr were studied via the fusion evaporation reaction $^{55}\text{Mn}(^{30}\text{Si}, \alpha pn)$ at 130 MeV. Prompt $\gamma\gamma\gamma$ -charged particle coincidences were made using the GASP array in conjunction with the $\Delta E-E$ Si(Au) charged particle ball.

Nine new states were found, along with 10 new transitions in the $K^\pi = \frac{5}{2}^-$ band. The

favored $\left(\alpha = +\frac{1}{2}\right)$ and unfavored $\left(\alpha = -\frac{1}{2}\right)$ signature sequences were extended up to states of $\left(\frac{37}{2}^-\right)$ 8992 keV and $\left(\frac{59}{2}^-\right)$ 20132 keV, respectively. A cranked shell-model analysis has been made to discuss the experimental results.

Key words $\gamma\gamma\gamma$ -charged particle coincidence, configuration, nuclear shape, $\pi g_{9/2}$ and $\nu g_{9/2}$ alignments, band crossing