

$B^0-\bar{B}^0$ 系统的等效哈密顿量为(假定 CPT 守恒)

$$H_{\text{eff}} = \begin{pmatrix} M_{11} - \frac{i}{2} \Gamma_{11} & M_{12} - \frac{i}{2} \Gamma_{12} \\ M_{12}^* - \frac{i}{2} \Gamma_{12}^* & M_{11} - \frac{i}{2} \Gamma_{11} \end{pmatrix} \quad (3)$$

记哈密量(3)的两个本征态为

$$|B_{\pm}^0\rangle = (p|B^0\rangle \pm q|\bar{B}^0\rangle) / (|p|^2 + |q|^2) \quad (4)$$

我们有(详细推导见引文[8])

$$\begin{aligned} p/q &= \left(M_{12} - \frac{i}{2} \Gamma_{12} \right) / \frac{1}{2} \left(\Delta m - \frac{i}{2} \Delta\gamma \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(\Delta m - \frac{i}{2} \Delta\gamma \right) / \left(M_{12}^* - \frac{i}{2} \Gamma_{12}^* \right) \end{aligned} \quad (5)$$

这里

$$\Delta m = m_+ - m_-, \quad \Delta\gamma = \gamma_+ - \gamma_- \quad (6)$$

$m_+(m_-)$ 和 $\gamma_+(\gamma_-)$ 分别是 $B_+(B_-)$ 的本征质量和本征宽度. 注意 M_{12}, Γ_{12} 以及 p/q 都会随(1)、(2)两式中 ϕ 与 χ 的取值而改变相位;而这些相位的取值与物理不发生关系,也不与两个本征态的物理属性,包括它们在强 CP 变换(1)下的性质发生关系. 两个本征态的重度度 δ 定义为 $\delta = \langle B_+^0 | B_-^0 \rangle$. 计算表明

$$\delta = \frac{|p|^2 - |q|^2}{|p|^2 + |q|^2} = \frac{2I_m M_{12}^* \Gamma_{12}}{2|M_{12}|^2 + \frac{1}{2}|\Gamma_{12}|^2 + \frac{1}{2}(\Delta m)^2 + \frac{1}{8}(\Delta\gamma)^2} \quad (7)$$

根据文献[9], 由于 $B^0-\bar{B}^0$ 系统 $|\Gamma_{12}| \ll |M_{12}|$, 加之 Γ_{12} 与 M_{12} 在对夸克质量依赖关系上的领头质量项位相相同这两个因素, δ 的数值对于 B_d 与 B_s 分别为 10^{-3} 和 10^{-4} , 非常小. 在文献[8]我们给重度度 δ 取名“CP 不纯洁性 ϵ ”, 容易同如下定义的参量 $p/q = (1 + \epsilon)/(1 - \epsilon)$ 相混, 接受 Kabir 先生的提议, 我们改变了名称. 如我们在前面讨论的, 当 ϕ 与 χ 变化时, p/q 的绝对值不变, 但相位变化, 在复平面形成以 $|p/q|$ 为半径的圆. ϵ 是 p/q 的保形变换, 它在位相变换下形成以 $1/\delta$ 为半径的圆. $|\epsilon|$ 的取值从 $|\delta|$ 到大约 $|2/\delta|^{[10]}$, 所以 ϵ 尽管占用了—个很重要的名字“CP 不纯洁性”, 却可以同 CP 不纯洁性很少关联(当 ϵ 值很大时). 由于重度度 δ 很小, B_+^0 与 B_-^0 可以分别近似地当做两个不同的强 CP 本征态. 事实上不难看出, 对 B_+^0 , CP 为正, 而 B_-^0 , CP 为负. 在取 ϕ 等于零时, B_+, B_- 的这个性质更一目了然. 为了简化以后的讨论, 我们将采取这个相位约定 ($\phi = 0$). 现在的问题是 Δm 及 $\Delta\gamma$ 的符号是正还是负?

首先, Δm 与 $\Delta\gamma$ 的相对符号是较清楚的, 它由下式决定^[11]

$$4\text{Re}M_{12}\Gamma_{12}^* = \Delta m \Delta\gamma \quad (8)$$

由文献[9], (8)式的左边小于零, 所以 Δm 与 $\Delta\gamma$ 反号. 这一点与 $K^0-\bar{K}^0$ 系统是相似的. 剩下的是 Δm 或 $\Delta\gamma$ 的符号问题. 对于 $K^0-\bar{K}^0$ 系统, $\Delta\gamma > 0$, 原因是: $K^0-\bar{K}^0$ 系统 CP 破坏很小, 所以 K_+^0 主要衰变到 2π (CP = +), K_-^0 主要衰变到 3π (CP = -1); 而 2π 衰变比 3π 衰变相体积大得多, 所以造成 K_+^0 比 K_-^0 宽度大. 至于非 CP 本征态的末

态, 如 $\pi^+ \mu \bar{\nu}$ 等, 它们对 K_S^0 和 K_L^0 宽度的贡献大致相同, 不引起显著的宽度差¹⁾. 为了避免陷入技术上的复杂性, 我们以下将假定 B^0 介子衰变到 CP 偶的末态, 如 $\pi\pi$, $K\bar{K}$, $D\bar{D}$, $\phi\pi^0$, $\phi\pi^+\pi^-$ 等等, 比 CP 奇的末态, 如 $\pi^0\pi^0\pi^0$, $K\bar{K}\pi^0$ 等等有更大的宽度. 事实上, CP 偶总角动量为零的末态比 CP 奇的有更多可能性, 例如 $\phi\pi^+\pi^-$ 是 CP 偶, 而 $\phi3\pi$ 可以是 CP 偶, 也可以 CP 奇. 按此假定, 主要衰变到 CP 偶末态的本征态宽度较大, 而另一个则宽度较小. 改变这个假定可以有多种方式, 我们不拟在此列出. 现在, 因为 $B^0-\bar{B}^0$ 系统中可以有很大 CP 破坏, 所以 CP 偶的本征态不一定主要衰变到 CP 偶的末态.

这个问题在文献[7]曾详细讨论, 其基本想法是如下的 CP 破坏参量

$$\epsilon_\lambda^B = \frac{\langle \lambda, CP = + | B_S^0 \rangle}{\langle \lambda, CP = + | B_L^0 \rangle} \quad (9)$$

告诉我们 B_S^0 还是 B_L^0 主要衰变到 CP 偶的末态: 如果 ϵ_λ^B 的值小于 1, 说明 B_S^0 主要衰变到 CP 偶的末态; 如果 ϵ_λ^B 值大于 1, 说明 CP 奇的本征态主要衰变到 CP 偶的末态. (9) 式中 λ 是某一个 CP 偶的末态的标号. 事实上, 在价夸克近似下, 如果只考虑旁观者图, 忽略交换图和企鹅图的贡献, CP 本征末态可以按末态的价夸克分类, (9) 式也简化成[7]

$$\epsilon_\lambda^B = -i \frac{\text{Im } \Delta_{i\alpha}}{\text{Re } \Delta_{i\alpha}} \quad (10)$$

这里

$$\Delta_{i\alpha} = V_{i\beta} V_{k\tau} V_{i\gamma}^* V_{k\beta}^* \begin{pmatrix} \nu, j, k \\ \alpha, \beta, \gamma \end{pmatrix} \text{共循环} \quad (11)$$

是 K-M 矩阵的相位变换不变量^[12]. (i, α) 指标选定与(9)式中 B^0 粒子的气味(是 B_d 或 B_s) 及末态 $|\lambda\rangle$ 的价夸克成分有关, 见表 1. 表 1 中 B_d 和 B_s 各有两种夸克衰变道. B_d 两个道 K-M 矩阵元之比为 $|V_{cb}V_{ub}|^2/|V_{cb}V_{ub}|^2 \simeq 1$ ^[13], 相体积之比约为 1:10. 可以近似地认为 $B_{d\pm}$ 的宽度差主要由第二道(在表中带*号)决定. B_s 两个道的 K-M 矩阵元之比为 $|V_{cb}V_{ub}|^2/|V_{cb}V_{ub}|^2 \simeq 400$; 相体积之比约为 1:11. 可以近似认为 $B_{s\pm}$ 的宽度差主要由其第一衰变道决定. 相应于 $B_s \rightarrow c\bar{c}s\bar{s}$ 的 $\epsilon_\lambda^{B_s}$ 总是小于 1, 所以 B_{s+} 宽度大于 B_{s-} . 然而 $B_d \rightarrow u\bar{u}d\bar{d}$ 的 $\epsilon_\lambda^{B_d}$ 却有可能大于 1, 如果 $\sin \delta > |\cos \delta|$.

最后, 让我们结合最新实验及对 K-M 矩阵的新认识^[12]来讨论 $\epsilon_\lambda^{B_d}$ 大于 1 的可能性. 我们知道, B 介子寿命的测量值为 $(1.11 \pm 0.19) \times 10^{-12}$ 秒, 它限制 $S_2^2 + S_3^2 + 2S_2S_3 \cos \delta \approx 0.05^2$, 这里我们取 τ_B 的中间值, 并将 C_2 与 C_3 近似当做 1. $B_d-\bar{B}_d$ 混合的实验数据

表 1 不同 B^0 中性衰变道的 ϵ_λ^B 参量

Particle	Mode	KM inv.	ϵ_λ^B
B_d	$\bar{b}d \rightarrow c\bar{c}d\bar{d}$	Δ_{12}^*	$-iC_1S_3S_\delta/(S_2 + C_1S_2C_\delta)$
	* $\bar{b}d \rightarrow u\bar{u}d\bar{d}$	Δ_{22}	$-iS_\delta/(C_\delta - C_1S_2S_3)$
B_s	* $\bar{b}s \rightarrow c\bar{c}s\bar{s}$	Δ_{11}	$\frac{iS_1^2S_2S_3S_\delta}{S_1S_3C_\delta(1+C_1^2)+C_1^2(S_1^2+S_3^2)}$
	$\bar{b}s \rightarrow u\bar{u}s\bar{s}$	Δ_{21}^*	$-iC_1S_2S_\delta/(S_3 + C_1S_2C_\delta)$

* 代表决定 Δm 符号的主要衰变道.

$S_i = \sin \theta_i$, $C_i = \cos \theta_i$, $S_\delta = \sin \delta$, $C_\delta = \cos \delta$ 是 K-M 参量 [1].

1) 非 CP 本征态的末态对 $B_d-\bar{B}_d$ 的宽度差的贡献另作讨论.

$X_d \approx 0.20 \pm 0.11$, 限定了 $S_2 \tilde{m}_t f_{B_d} B_{B_d}^{1/2} = 0.83(\text{GeV})^2$, 这里我们同时取了 X_d 和 τ_B 的中间值, \tilde{m}_t 是 t 夸克在方框图中的有效质量, f_{B_d} 和 B_{B_d} 分别是 B_d 介子的轻子衰变常数和 $\Delta B = 2$ 算子在 B_d 与 \bar{B}_d 之间的平均值参量 (在真空插入时定义 $B_{B_d} = 1$). 理论计算倾向于 $f_{B_d} B_{B_d}^{1/2}$ 在 110 至 160 MeV 之间. 结合以上两个实验和理论计算, 要求 t 夸克的质量大于 50 至 100 GeV. 另一方面, 测量的 $m_w^2/m_z^2 \cos^2 \theta_w \simeq 1$ 要求 t 夸克不得重于 200 GeV. $B_u^+ \rightarrow p\bar{p}\pi^+$ 和 $B_d^0 \rightarrow p\bar{p}\pi^+\pi^-$ 的分支比分别大约在 3×10^{-4} , 意味着 S_3 的数值在 0.016 至 0.05 之间. $K^0-\bar{K}^0$ CP 破坏参量 ϵ_K 与 ϵ'_K 的值, 要求 $\sin \delta > 0$, 并将 $\cos \delta$, S_2 与 S_3 限制到更小的范围. 综合文献中的分析, 如果 $f_{B_d} B_{B_d}^{1/2}$ 在 110 MeV 附近, $\sin \delta$ 在 t 夸克质量的允许范围内不可能大于 0.7, 见文献[13]中图 1(a) 与图 2(a); 如果 $f_{B_d} B_{B_d}^{1/2}$ 在 160 MeV 附近, 那末视 B_{K^0} 的大小 (B_{K^0} 是 K 介子的相应于 B_{B_d} 的参量), 当 $m_t > 100$ GeV 时, $\sin \delta > |\cos \delta|$ 的条件可以在 $m_t = 110$ 至 130 GeV (当 $B_K = 1$) 或 100 至 200 GeV (当 $B_K = 0.33$) 的范围内被满足, 见文献[12]图 1(b) 与图 2(b). 我们的结论是, 如果 $f_{B_d} B_{B_d}^{1/2}$ 比较大, t 夸克的质量落在 110 至 150 GeV 的范围, 那么 $B_d-\bar{B}_d$ 混合系统可能出现反常的情形, 即 B_{d+} 宽度小于 B_{d-} .

参 考 文 献

- [1] M. Kobayashi and T. Maskawa, *Prog. Theo. Phys.*, **49**(1973), 652.
 [2] e.g. H. Schröder (Angus Collaboration), talk on XXII Rencontre de Moriond, Les Arcs, March 1987.
 [3] H. Wahl, NA31 Collaboration, Seminar at CERN, July 1987.
 [4] H. Albrecht, Argus Collaboration, Seminar at CERN, Aug. 1987.
 [5] L. Wolfenstein, *Nucl. Phys.*, **246B** (1985), 45.
 [6] D. S. Du, I. Dunietz and D. D. Wu, *Phys. Rev.*, **D34**(1986), 3414; I. Dunietz and J. Rosner, *Phys. Rev.*, **D34**(1986), 1404.
 [7] D. D. Wu, X. Q. Li and P. Wang, BIHEP-TH-86-26.
 [8] 吴丹迪, 高能物理与核物理, **11**(1987), 713.
 [9] J. Hagelin, *Nucl. Phys.*, **B193** (1981), 123.
 [10] P. K. Kabir and D. D. Wu, in preparation. CERN-TH-4841/87.
 [11] D. D. Wu, *Phys. Lett.*, **90B**(1980), 451.
 [12] D. D. Wu, *Phys. Rev.*, **D33**(1986), 860.
 [13] J. Ellis, J. S. Hagelin, S. Rudaz and D. D. Wu, *Nucl. Phys.*, **B304**(1988) 205 and therein.

THE SIGN OF $\Delta\gamma$ FOR THE $B_d-\bar{B}_d$ SYSTEM FROM PRESENTLY KNOWN VALUES OF THE K-M PARAMETERS

WU DANDI

(Institute of High Energy Physics, Academia Sinica, Beijing)

ABSTRACT

We point out that in certain region of t quark mass and KM parameters, the nearly CP even eigenstate B_{d+} can be longer lived than the nearly CP odd one B_{d-} . If this happens, many CP violation effects should change their signs correspondingly.